

RHOMBERG SERSA RAIL TEC AG

Villmergen - Schweiz | Bau von Straßen und Bahnverkehrsstrecken
Unternehmensgröße: **M** | Beurteilungsumfang: **Unternehmen**

Gesamtpunktzahl
➤ **59**_{/100}

Prozentsatz
53rd



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 6 März 2026 Gültig bis: 6 März 2027

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz
53rd

➤ **59**_{/100}



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

↗ **62**_{/100}



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

➤ **56**_{/100}



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

↗ **61**_{/100}



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

➤ **59**_{/100}

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

↗ **62**_{/100}

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

↗ **25**_{/100}

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Quantitative Ziele für Energieverbrauch & Treibhausgase

Umweltrichtlinie für Energieverbrauch & Treibhausgase

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Grundlegende Umweltrichtlinien: fehlende Details zu spezifischen Themen

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Wasser

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Kundengesundheit & -sicherheit

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Biodiversität

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall

Niedrige Priorität Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Umweltrichtlinie

Niedrige Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Luftverschmutzung

Niedrige Priorität Keine Nachweise für den speziellen Verantwortungsbereich für die Umweltrichtlinie

Niedrige Priorität Keine Nachweise eines Bewertungsumfangs für die Umweltrichtlinie

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 50/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Unterstützung des Austrian Business Council for Sustainable Development (respACT)

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

- Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
- Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
- Spezielle Behandlung und sichere Entsorgung von Gefahrstoffen oder Abfällen
- Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
- Verringerung der Erzeugung oder Toxizität von Gefahrstoffen oder Abfällen
- Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen umgesetzt
- Qualitätsbewertung des Abwassers
- Technologien oder Verfahren zum Recycling oder Wiederverwenden von Wasser
- Andere Aktionen um die Wassereffizienz oder die Abwassereinleitung zu steuern
- Sensibilisierungsschulung der Beschäftigten zu Fragen der lokalen Biodiversität und des lokalen Ökosystems
- Arbeitsprozesse oder Technologien umgesetzt, um die Emission von Staub und Feinstaub zu vermeiden
- Schulung von Mitarbeitenden in Abfallreduzierung und -trennung
- Wiederverwertung und Recycling von Baumaterial vor Abbrucharbeiten
- Aktionen zur Vermeidung von Emissionen durch Luftschadstoffe und andere Umweltbelastungen (z. B. Lärm, Geruch, Erschütterung, Straßenverkehr und Licht)
- Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
- Reduzierung der durch den Transport anfallenden CO2-Emissionen
- Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
- Einführung energieeffizienter Baupraktiken

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für die Umsetzung eines Plans zur Wiederherstellung und Anpassung an den Klimawandel im Betrieb des Unternehmens
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis über das Training der Mitarbeitenden zum Thema Energieeinsparung und Maßnahmen zum Klimaschutz
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Kundengesundheit und -sicherheit
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für die Durchführung einer Bewertung der physikalischen Risiken und Auswirkungsanalyse des Klimawandels auf die Geschäftstätigkeit des Unternehmens

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 14001 zertifiziert

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↘ 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Erklärt keine Standorte/Betriebe in oder in der Nähe von für die Biodiversität kritischen Gebieten
--

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über Umweltfragen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der Luftschadstoffe
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht gefährlichen Abfalls
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht ungefährlichen Abfalls
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Gesamtenergieverbrauch
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des Wasserverbrauchs
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Gesamtverbrauch von erneuerbaren Energien

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

05 März 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom März 2026 bis zum März 2031

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↘ 56_{/100}

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 25/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Spezieller Verantwortungsbereich für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Bewertungsumfang zur Anwendung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten präzisiert
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement & Training
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Grundlegende Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien: fehlende Details zu spezifischen Themen
Mittlere Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel
Mittlere Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für sozialen Dialog
Mittlere Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Arbeitsbedingungen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Niedrige Priorität	Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte
Niedrige Priorität	Erklärt, dass keine Verpflichtung oder Prüfung bezüglich der Zahlung von existenzsichernden Löhnen durchgeführt wurde

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 50/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Unterstützung des Austrian Business Council for Sustainable Development (respACT)

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter*innen
Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Aktionen gegen Stress und für die psychische Gesundheit am Arbeitsplatz

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Verhinderung von Kinder-, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für lokale Vetreterin*innen der Mitarbeiter*innen
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für eine regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Trainings für Kompetenzentwicklung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf existenzsichernden Lohn
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf strukturierten Sozialen Dialog (z. B. Tarifverträge)
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Diskriminierung und Belästigung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zum Schutz junger Arbeitskräfte
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Diskriminierung während der Einstellungsphase zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Beschwerdemechanismen bei Diskriminierung und Belästigung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Training der Mitarbeitenden zu Diskriminierung und Belästigung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Beschwerdemechanismen zu den Arbeitsbedingungen
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für den Altersnachweis von potenziellen Beschäftigten vor der Einstellung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Training von Mitarbeitenden zu den Themen Kinderarbeit, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Karrieremanagement und Schulungen
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Belästigung am Arbeitsplatz zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Beschwerdeverfahren für Mitarbeiter*innen, um Vorfälle im Zusammenhang mit Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz sowie Risiken und Bedenken zu melden
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Beschwerdemechanismen zu Kinder-, Zwangsarbeit oder Menschenhandel
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für einen individuellen Entwicklungs- und Karriereplan für alle Beschäftigten

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 45001 zertifiziert

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↘ 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über Arbeits- und Menschenrechtsfragen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über Diskriminierung und Belästigung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Zahl der meldepflichtigen Arbeitsunfälle
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über Fragen des existenzsichernden Lohns
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für Berichterstattung über die durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter*in
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund von Arbeitsunfällen, Todesfällen und Erkrankungen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum Median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 05 März 2026	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom März 2026 bis zum März 2031
---	--

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

61/100

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinien zum Thema Korruption
Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Standardrichtlinien zu ethischen Themen
Bewertungsumfang der Anwendung der Ethikrichtlinie präzisiert
Politik zum Datenschutz
Geldwäscherichtlinie
Richtlinie für Interessenskonflikte
Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen
Niedrige Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Betrug
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für detaillierte Beispiele zu Ethikfragen (Leitlinien oder Fragen und Antworten)

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen
--------------------	---

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)
Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten
Schulung von Mitarbeitenden zur Prävention von Korruption und Bestechung

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen der Informationssicherheit
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen in Bezug auf Korruption
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Audits von Kontrollverfahren, um Korruption zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für ein Sorgfaltspflichtenprogramm zur Korruptionsbekämpfung bei Dritten

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 75_{/100}

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

Spezifische Zertifizierung im Bereich Ethik

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0_{/100}

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über Ethikfragen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 05 März 2026	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom März 2026 bis zum März 2031
---	--

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↘ 59/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Standardrichtlinien zu nachhaltiger Beschaffung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Niedrige Priorität Keine Nachweise für einen speziellen Verantwortungsbereich für eine Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Niedrige Priorität Keine Nachweise für einen Bewertungsumfang der Anwendung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 50/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Unterstützung des Austrian Business Council for Sustainable Development (respACT)

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge

Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken

CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Kein belegender Nachweis für eine Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette

Mittlere Priorität Kein belegender Nachweis für Vor-Ort-Audits der Lieferanten zu ökologischen und sozialen Fragen

Mittlere Priorität Kein belegender Nachweis über das Training von Einkäufer*innen in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über Fragen der nachhaltigen Beschaffung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten vorgelagerte brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 05 März 2026	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom März 2026 bis zum März 2031
---	--

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.