

RHOMBERG SERSA RAIL MACHINE AG

Effretikon - Schweiz | Bau von Straßen und Bahnverkehrsstrecken

Unternehmensgröße: **M** | Beurteilungsumfang: **Unternehmen**

Gesamtpunktzahl

↗ **71**_{/100}

Prozentsatz

79th



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 19 Aug. 2026

Gültig bis: 19 Aug. 2027

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

79th

↗ **71**_{/100}



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung

●●●●

↗ **76**_{/100}



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung

●●●●

↗ **68**_{/100}



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung

●○○○

↗ **66**_{/100}



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung

●○○○

→ **64**_{/100}

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung

●●●●

↗ **76**_{/100}

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung

●●●●

↗ **75**_{/100}

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Quantitative Ziele für Energieverbrauch und Treibhausgase
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Umweltrichtlinie
Bewertungsumfang der Umweltrichtlinie präzisiert
Umfassende Richtlinie zu einem Großteil der Umweltfragen
Umweltpolitik zur Luftverschmutzung
Umweltrichtlinien für Biodiversität
Umweltrichtlinie zu Rohstoffen, Chemikalien und Abfall
Umweltrichtlinie zu Energieverbrauch und Treibhausgasen
Umweltrichtlinie für Wasser
Umweltrichtlinie zur Kundengesundheit und -sicherheit

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Rohstoffe, Chemikalien und Abfall vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Luftverschmutzung vor.
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für den speziellen Verantwortungsbereich für die Umweltrichtlinie
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Wasser vor.

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 50/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Unterstützung des Austrian Business Council for Sustainable Development (respACT)

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Die derzeitigen Unterstützungen sind zu allgemein gehalten. Es mangelt an der Beteiligung an wirkungsvollen, branchenspezifischen Initiativen, die sich mit den für die Branche des Unternehmens spezifischen wesentlichen Themen befassen

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Sensibilisierungsprogramm des Unternehmens für Kunden zum Thema Gesundheit & Sicherheit der Produkte/Dienstleistungen
Unternehmensspezifisches Notfallverfahren in Bezug auf Kundengesundheit und -sicherheit
Arbeitsprozesse oder Technologien wurden umgesetzt, um den Lärmpegel zu verringern
Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
Spezielle Behandlung und sichere Entsorgung von Gefahrstoffen oder Abfällen
Schulung von Mitarbeitenden in Abfallreduzierung und -trennung
Arbeitsprozesse oder Technologien umgesetzt, um die Emission von VOC, SO2, NOx oder Schwermetallen zu vermeiden
Arbeitsprozesse oder Technologien wurden umgesetzt, um die Lichtverschmutzung zu verringern
Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen umgesetzt
Qualitätsbewertung des Abwassers
Feedback-Möglichkeit zu Gesundheits- und Sicherheitsfragen von Produkten
Technologien oder Verfahren zum Recycling oder Wiederverwenden von Wasser
Aktionen zur Einbeziehung biodiversitätsfördernder Merkmale und Lebensräume in die Gestaltung von Betriebsstätten
Arbeitsprozesse oder Technologien umgesetzt, um die Emission von Staub und Feinstaub zu vermeiden
Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
Rückverfolgungssystem für Gefahrstoffe vorhanden
Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
Aktionen zur Verhinderung der Bodenverdichtung während des Betriebs, des Baus, der Installation von Geräten
Energie- und/oder CO2-Audit
Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
Aktionen zur Vermeidung von Emissionen durch Luftschadstoffe und andere Umweltbelastungen (z. B. Lärm, Geruch, Erschütterung, Straßenverkehr und Licht)
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
Bewertung der Auswirkungen der Geschäftstätigkeiten auf die lokale biologische Vielfalt und Ökosysteme
Reduzierung der durch den Transport anfallenden CO2-Emissionen
Einführung energieeffizienter Baupraktiken

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Keine Belege für ein Wasser-Audit
Mittlere Priorität	Keine Belege für Aktionen zur Kontrolle und Begrenzung der Ausbreitung invasiver Arten
Mittlere Priorität	Keine Belege für den Einsatz von Kontrollmaßnahmen, um Abwasserverunreinigung zu vermeiden
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis über das Training der Mitarbeitenden zum Thema Energieeinsparung und Maßnahmen zum Klimaschutz
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass für die Betriebsabläufe des Unternehmens eine Risikobewertung für Wassereinzugsgebiete durchgeführt wurde
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Bewertung der externen Umweltrisiken für die Betriebsabläufe des Unternehmens durchgeführt wurde
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass Notfallreserven oder Sicherheitsnetze für Umweltzerstörung eingerichtet wurden
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass Aktionen zur Bewältigung externer Umweltzerstörung ergriffen wurden
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Durchführung einer Bewertung der physischen Klimarisiken für die Betriebsabläufe des Unternehmens
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass adaptive Praktiken in die Betriebsprozesse integriert wurden, um Umweltzerstörung gewachsen zu sein

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 14001 zertifiziert

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Der Wert der gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Total gross market-based Scope 2 GHG emissions value confirmed in supporting documentation
Reporting on total gross market-based Scope 2 GHG emissions
Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der gefährlichen Abfälle
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle
Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch
Erklärt keine Standorte/Betriebe in oder in der Nähe von für die Biodiversität kritischen Gebieten

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Ungenügende Berichterstattung zu Umweltaspekten
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	No supporting evidence of reporting on the total gross location-based Scope 2 GHG emissions
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der Luftschadstoffe
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des Wasserverbrauchs

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (3)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

DitchCarbon 2026 ditchcarbon.com 01 Jan. 2026 Rhomberg Sersa Rail Holding GmbH is an Austrian organization categorized under Membership Services with a DitchCarbon score of 26. Although its score is 1 point below the industry average, it outperforms 52% of its sector peers, offering a clear benchmark of its relative environmental performance against industry competitors.	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad Neutral gültig vom Jan. 2026 bis zum Feb. 2031 📄 👥 ⚖️ 🔗
Iarnród Éireann on track to cut carbon emissions with vegetable oil www.rte.ie 27 Apr. 2023 Iarnród Éireann and its maintenance contractor Rhomberg Sersa Ireland Ltd are trialing the use of Hydro-Treated Vegetable Oil (HVO) in on-track maintenance machinery. HVO is a renewable diesel replacement produced using vegetable oils and fats. The trial is running during March and April. Three ballast-cleaning machines are being used to test the fuel.	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad Neutral gültig vom Apr. 2023 bis zum Mai 2028 📄 👥 ⚖️ 🔗

No records found for this company on Compliance Database

31 Juli 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Juli 2026 bis zum Juli 2031

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

68/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Spezieller Verantwortungsbereich für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Bewertungsumfang zur Anwendung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten präzisiert
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für sozialen Dialog
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für Richtlinien zum Karrieremanagement und zu Schulungen vor.
Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für Training von Mitarbeitenden zu den Themen Kinderarbeit, Zwangsarbeit und Menschenhandel vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für das Karrieremanagement und Schulungen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Arbeitsbedingungen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für einen existenzsichernden Lohn vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Arbeits- und Menschenrechte vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

50/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Unterstützung des Austrian Business Council for Sustainable Development (respACT)

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Die derzeitigen Unterstützungen in Bezug auf Arbeits- und Menschenrechte sind zu allgemein gehalten. Es mangelt an der Beteiligung an wirkungsvollen, branchenspezifischen Initiativen, die sich mit den für die Branche des Unternehmens spezifischen wesentlichen Themen befassen

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Tarifvertrag über Arbeitszeit, Überstunden oder Urlaub
Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
Analyse des Lohnniveaus der Mitarbeitenden anhand einer vom IDH anerkannten Benchmark-Methodik für existenzsichernde Löhne
Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
Lokale Mitarbeitervertreter
Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)
Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter*innen
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden
Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit
Beschwerdemechanismus zu den Arbeitsbedingungen
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Aktionen zur Eindämmung der Gefahrstoffexposition
Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und/oder Belästigung

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Verhinderung von Kinder-, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Beschwerdeverfahren für Mitarbeiter*innen, um Vorfälle im Zusammenhang mit Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz sowie Risiken und Bedenken zu melden
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Beschwerdemechanismen zu Kinder-, Zwangsarbeit oder Menschenhandel
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Diskriminierung während der Einstellungsphase zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Training der Mitarbeitenden zu Diskriminierung und Belästigung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für den Altersnachweis von potenziellen Beschäftigten vor der Einstellung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Training von Mitarbeitenden zu den Themen Kinderarbeit, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Belästigung am Arbeitsplatz zu verhindern

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 45001 zertifiziert

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Die derzeitigen Zertifizierungen im Bereich Arbeits- und Menschenrechte sind in ihren Anforderungen ungenügend streng. Den bestehenden Rahmenwerken fehlt es an der nötigen Tiefe und dem umfassenden Bewertungsumfang, um alle wesentlichen Aspekte dieses Themas wirksam anzugehen.
--------------------	---

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen
Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle
Berichterstattung zum Prozentsatz der direkten Mitarbeitenden, die in eine Benchmarkanalyse bezüglich des existenzsichernden Lohns einbezogen werden
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für Berichterstattung über die durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter*in
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum Median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

31 Juli 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Juli 2026 bis zum Juli 2031

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 66_{/100}

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75_{/100}

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie
Bewertungsumfang der Anwendung der Ethikrichtlinie präzisiert
Detaillierte Beispiele zu Ethikfragen verfügbar
Richtlinien zum Thema Korruption
Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Politik zum Datenschutz
Geldwäscherichtlinie
Richtlinie für Interessenskonflikte
Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele im Bereich Ethik vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für Richtlinien zur Betrugsbekämpfung vor.

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen vor.
--------------------	--

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)
Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten
Schulung von Mitarbeitenden zur Prävention von Korruption und Bestechung
Prüfung von Kontrollverfahren um Korruption zu verhindern
Incident-Response-Verfahren (IRP) um Verletzungen der Vertraulichkeit von Informationen zu verwalten

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen der Informationssicherheit
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen in Bezug auf Korruption
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für ein Sorgfaltspflichtenprogramm zur Korruptionsbekämpfung bei Dritten

Ethik | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○ ● ↗ 75/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

Spezifische Zertifizierung im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 27001 vor.
Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 37001 vor.

Ethik | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○ ● ↘ 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
--

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über Ethikfragen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)

Ethik | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung ●●●● ● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

31 Juli 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Juli 2026 bis zum Juli 2031

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 64/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Bewertungsumfang Anwendung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung präzisiert

Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Umfassende nachhaltige Beschaffungsrichtlinien zu Umwelt- und Sozialfaktoren

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Nachweise für einen speziellen Verantwortungsbereich für eine Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 50/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Unterstützung des Austrian Business Council for Sustainable Development (respACT)

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Die derzeitigen Unterstützungen für nachhaltige Beschaffung sind zu allgemein gehalten. Es mangelt an der Beteiligung an wirkungsvollen, branchenspezifischen Initiativen, die sich mit den für die Branche des Unternehmens spezifischen wesentlichen Themen befassen

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge

CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis zur Lieferantenbewertung zu ökologischen und sozialen Praktiken
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Vor-Ort-Audits der Lieferanten zu ökologischen und sozialen Fragen
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis über das Training von Einkäufer*innen in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25_{/100}

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	No supporting evidence of certification regarding the sustainable procurement theme
--------------------	---

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0_{/100}

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
--

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über Fragen der nachhaltigen Beschaffung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten vorgelagerte brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 31 Juli 2026	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Juli 2026 bis zum Juli 2031
---	--

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.